



ФОНД  
ТИМЧЕНКО

БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫЙ ФОНД  
ЕЛЕНЫ И ГЕННАДИЯ  
ТИМЧЕНКО

# «Подходы к учету мнения ребенка при принятии решений, затрагивающих его интересы»

**Эльвира Гарифулина,**  
руководитель программы «Семья и дети» Благотворительного Фонда Елены и Геннадия Тимченко,  
кандидат социологических наук



Москва, 12 декабря 2017

**Миссия:** Чтобы каждый ребенок мог жить и воспитываться в семье

**Цель:** Развитие потенциала систем профилактики и преодоления негативных последствий сиротства



Научные  
исследования,  
результаты МиО

Практический  
опыт  
специалистов  
сферы защиты  
детства

Потребности и  
ценности детей  
и семей





- Защита и обеспечение потребностей детей
- Семья как наиболее естественный и гармоничный институт социализации ребёнка
- Конфиденциальность и ответственное обращение с информацией о ребёнке
- Участие детей в решении вопросов, затрагивающих их интересы



## ЭЛИТАРНЫЕ ФОРМЫ

- Детский, молодёжный парламент
- Детская общественная палата

## МАССОВОЕ РАЗОВОЕ УЧАСТИЕ

- Детские, молодёжные форумы
- Молодёжные слёты

**УЧАСТИЕ ДЕТЕЙ** в обсуждении и экспертизе решений, касающихся их прав и интересов



## БАРЬЕРЫ В РАЗВИТИИ ЭФФЕКТИВНОГО УЧАСТИЯ ДЕТЕЙ

- Низкий уровень компетенций взрослых, работающих с детьми.
- Культура, при которой ребенка воспринимают как объект приложения усилий, воздействия, а не субъект, самостоятельную личность.

### The KidsRights Index 2016



**KidsRights Index – Индекс прав детей,**  
сравнительная система анализа реализации  
прав ребенка в мире

**Россия – 144 место (2016), 133-141 (2017) из  
163 стран мира** по условиям реализации прав  
ребёнка

**Индекс включает:**

- индикаторы соблюдения принципов недискриминации, уважения мнения детей и их участия в принятии решений,
- эффективность существующего законодательства в отношении прав ребёнка,
- эффективность государственного и некоммерческого партнерства в области прав ребёнка.

1/3 населения планеты - дети

# От детей–объектов к детям–субъектам

## Начало XX века

- Дети не выделялись как отдельная группа со специфическими потребностями.
- Традиционные инструменты оценки/социальных исследований не адаптированы под культуру детства и особенности детской коммуникации.



## 1917 - 1918 гг.

- Предложен проект Московской декларации прав ребёнка (Вентцель). Включала исключительные для того времени права детей на участие в общественной жизни.

## 1924 г.

- Женевская декларация – первая официальная (международная) декларация прав ребёнка (Лига Наций).



## 1989 г.

- Принятие современной **Конвенции о правах ребёнка**. **Статья 12 Конвенции:** ребёнок имеет право свободно выражать свои взгляды по всем вопросам, затрагивающим его/ее интересы, причем взглядам ребёнка уделяется должное внимание в соответствии с возрастом и зрелостью ребёнка.

## 2000 - 2017 гг.

- Ребёнок воспринимается как субъект оценки/исследования благодаря ЮНИСЕФ, Детские деревни SOS, Спасём детей, Корам. Дети – субъект принятия решений, способный выражать своё мнение.
- Окончание Нац. стратегии действий в интересах детей, переход к 10-летию детства в РФ. Начинают развиваться и поддерживаться исследования с участием детей, курс для магистров, доработка критериев мониторинга реформирования ДУ с участием детей (Фонд Тимченко при поддержке МГППУ, БФ «Культура детства», АЦ).





## Семейный кодекс РФ и Национальная стратегия действий в интересах детей на 2012-2017 гг.

### СК РФ, Статья 57. Право ребенка выразить свое мнение

Ребёнок вправе выразить свое мнение при решении в семье любого вопроса, затрагивающего его интересы, а также быть заслушанным в ходе любого судебного или административного разбирательства. Учет мнения ребёнка, достигшего возраста десяти лет, обязателен, за исключением случаев, когда это противоречит его интересам.

В случаях, предусмотренных настоящим Кодексом ([статьи 59, 72, 132, 134, 136, 143, 145](#)), органы опеки и попечительства или суд могут принять решение только с согласия ребёнка, достигшего возраста десяти лет.

Перечень указанных статей:

Статья 59. Изменение имени и фамилии ребёнка

Статья 72. Восстановление в родительских правах

Статья 132. Согласие усыновляемого ребёнка на усыновление

Статья 134. Имя, отчество и фамилия усыновленного ребёнка

Статья 143. Последствия отмены усыновления ребёнка

Статья 145. Установление опеки или попечительства над детьми, оставшимися без попечения родителей

### Национальная стратегия действий в интересах детей, определившая государственную политику в сфере детства на 2012-2017гг.

Раздел «Дети - участники реализации Национальной стратегии» - предусматривает разработку и внедрение в практику стандартов и методик участия детей в принятии решений, затрагивающих их интересы.

№ п\п	РЕШЕНИЕ	КАК ДОЛЖНО	КАК НА САМОМ ДЕЛЕ
1.	Приобретение личных вещей	Осуществляется при участии воспитанников (п. 40 Постановление Правительства РФ от 24.05.2014 №481)	Детьми вместе с воспитателем составляются заявки на приобретение одежды (цвет, фасон и т.д.), которые оформляет контрактный управляющий в техническом задании, согласно ФЗ – 44 от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок». При поставке товара с поставщиком оговариваются все нюансы. Выбор возможен только старшими подростками, которые сами могут заработать и самостоятельно купить, а в основном это массовая закупка (тендер), одежда закупается не одинаковая, но без учета мнения детей.
2	Режим дня, проведение досуговых массовых мероприятий	Составляется с учетом круглосуточного пребывания и с участием детей (п. 41 Постановление Правительства РФ от 24.05.2014 №481)	При составлении плана воспитательной работы, организации жизнедеятельности детского дома на заседания администрации приглашаются члены детского самоуправления. В некоторых ДУ запланировано на 2017-2018 уч. год приглашать воспитанников для участия в Педагогических Советах. В некоторых ДУ дети заполняют раз в месяц анкеты, что хотели бы убрать из рациона питания, что добавить - составляют цикличное меню на 2 недели, учитывая пожелания, находят компромисс. Не всегда ребенок может сам выбрать по интересам доп. образование, не все доступно (например, хочет заниматься фигурным катанием - оплата, кому возить на занятия и т.д.). Оценка детьми программ производится частично, зависит от заинтересованности специалиста, реализующего данную программу.
3	Проживание лиц из числа детей-сирот до 23 лет, закончивших пребывание в организациях для детей-сирот	По заявлению (п. 31 Постановление Правительства РФ от 24.05.2014 №481)	В регионах готовятся нормативные документы.
4	Передача детей временно в семьи граждан, в приемную семью	Учет пожелания ребенка, достигшего 10 летнего возраста обязателен (п. 5 Постановления Правительства РФ от 19.05.2009 г. № 432)	Пишется ребенком обязательное согласие. Известны случаи в учреждениях, когда это право ребенка нарушается. ООП исходят от интересов кандидатов в замещающие родители.
5	Общение с родственниками (встречи, тел. разговоры, переписка)	Конвенция о правах ребенка, Постановление Правительства РФ от 24.05.2014 №481	Если общение с родственниками не влияет отрицательно, то учреждение не препятствует, обязательно учитывает желание детей (но есть исключения!).

**Участие детей** — подход, нацеленный на активное вовлечение ребёнка в процесс принятия решений о планировании и реализации программ, услуг и др. для самого ребёнка и/или других детей, а также предложений по их улучшению.

## 4 принципа:

- **Участие.** Открытый для детей процесс, в котором существуют возможности для их вовлечения на всех этапах.
- **Обсуждение условий.** Дети имеют возможность принимать участие в консультациях по теме, срокам, методу анализа результатов и их распространения. Участие детей должно базироваться на том виде деятельности, которую может осуществить ребёнок.
- **Фокус на позитивных изменениях, на улучшении благополучия ребёнка.** Если участие ребёнка никак не влияет на позитивные изменения в жизни этого конкретного ребёнка или детей, то ребёнок не должен вовлекаться в «угоду моды, формальных требований».
- **Гибкость.** Участие нескольких групп заинтересованных сторон предполагает, что количество, способности и роли участников - детей могут меняться, таким образом запланированный дизайн с участием детей может пересматриваться в ходе работы в интересах вовлечённых детей.

## 4 вопроса:

- Почему мы хотим, чтобы дети и подростки принимали участие в обсуждении/оценке?
- Какие именно аспекты хотим обсудить/оценить?
- Что предполагаем делать с полученными результатами?
- Как дети могут быть вовлечены и какая поддержка им в этом необходима?

**Трансформационная оценка** – фокусируется на социальных изменениях как результате проведения оценки и включения детей в процесс принятия решений.

**Вдохновляющая оценка** - основана на том, что дети представляют собой группу, равную взрослым и способную свободно выражать свое мнение, что и связано с эффектом воодушевления.

## ОЦЕНКА С УЧАСТИЕМ ДЕТЕЙ

- это не метод оценки сам по себе, а ценностная парадигма, влияющая на выбор метода оценки.



## Шкала вовлечённости детей в процесс оценки

*Низкая  
вовлеченность*

- Дети и подростки как объект оценки (не включены в разработку или процесс оценки)
- Консультации с детьми и подростками (есть некоторое участие в определении цели оценки и вопросов)
- Дети и подростки как соавторы метода оценки (большое погружение во все этапы процесса оценки)
- Дети и подростки сами определяют цели, темы, проводят оценку и активно используют и распространяют эту практику

*Высокая  
вовлеченность*

1. Определение детей и подростков, которые будут включены в процесс оценки.
2. Работа с фокус группами для определения тем оценки.
3. Работа с малыми группами (группы оценки) на стадии разработки оценочного процесса.  
Применение RUFDATA.

RUFDATA - это аббревиатура решений, которые составляют алгоритм оценки:

- Причины и цели
  - Использование
  - Фокус
  - Данные и доказательства
  - Аудитория
  - Время
  - Агентство (исследовательское, по оценке)
4. Сбор данных и доказательств (с привлечением групп оценки).
  5. Анализ данных.
  6. Составление отчета и разработка стратегии использования данных.
  7. Использование результатов оценки.



# Как выбрать инструменты?

## Выбор инструмента зависит от:

- Вопросы/фокуса темы.
- Группы детей, готовых принять участие.
- Возраста детей, принимающих участие.
- Возможностей/ресурсов организации и специалистов.

## Типы инструментов:

- Традиционные: интервью, анкетирование, фокус-группы и др. *Более формальны, «агрессивны».*
- Креативные – игровые, нарративные, проекционные, обеспечивающие устойчивое внимание детей.



**Защита интересов ребёнка.** Любое участие детей как источника информации должно перевешивать риски детского участия.

**Информированное согласие.** Добровольное участие ребёнка, без давления со стороны взрослых. Должно включать информацию о проводимых аудио/видео записях, использовании рисунков и других результатов их работы.

**Конфликт интересов.** Для исключения влияния на получаемую от детей информацию, значимые взрослые могут присутствовать в случаях, когда объективно необходима их помощь.

**Конфиденциальность** участия ребёнка в оценке должна быть обеспечена на всех этапах ее проведения. При раскрытии информации о нарушении прав ребёнка (насилие, угрозы причинения вреда ребёнком другому или себе), принцип защиты прав перевешивает принцип конфиденциальности.





**Отсутствие манипуляции со стороны взрослых.** Расхождения в видении детей и взрослых важно честно отметить в результатах оценки, не маскировать их под усреднёнными данными.

**Уважение к различиям (дети с особенностями развития).** Лучшие практики не допускают разделение детей на участников и не участников по принципу их особенностей. Задача оценщика - найти варианты для включения разных групп детей в процесс оценки.

**Возраст ребёнка.** Исключать детей из оценки только из-за их возраста тоже не всегда этично. Дети могут вовлекаться, начиная примерно с 3-летнего возраста, но только каждый 10-й участник оценок младше 7 лет (Shamrova, 2016). Младшие дети чаще вовлечены в оценки потребностей, удовлетворенности, реже – результативности.



# Качество участия детей в оценке

Индикаторы качества организации процесса участия детей в оценке (Council of Europe, 2016. Shamrova, 2016):

- Существуют ли **специальные механизмы обратной связи**, чтобы дети могли выразить своё мнение?
- Проводилась ли **подготовка взрослых** (специалистов, родителей) по повышению уровня чувствительности к детскому мнению?
- **Знают ли дети** о том, что у них есть право принять участие в оценке, выразить своё мнение?
- Насколько участники **репрезентативно представляют группы детей**, «получающих услуги»?
- Сформирован ли внутри организации **этический комитет** для защиты интересов ребёнка?
- Заложено ли отдельное финансирование на участие детей в оценке?
- Существует ли **план по внедрению результатов** оценки с участием детей в программную деятельность организации?
- Вышел ли **отчёт об оценке в формате, доступном детям**?
- Создала ли оценка возможности для диалога поколений, **почувствовал ли ребёнок себя услышанным**?



# Функции оценки с участием детей

- Педагогическая/ развивающая технология
- Инструмент создания нового практического знания
- Инструмент социальных преобразований



# Кейсы практического проведения оценки с участием детей (российские)





Сайт «Наши истории»

<http://nashiistorii.ru/>

**2015 год:**

**432** дневника из **63** субъектов РФ.

**Авторы** - преимущественно приёмные родители.  
**70%** из сельской местности.

**2016 год:**

**214** дневников из **43** субъектов РФ.

**Авторы** – только дети и молодые взрослые до 25 лет.  
**54%** из сельской местности.

**2017 год:**

**110** дневников из **30** субъектов РФ.

**Авторы** – члены приёмных семей с детьми с ОВЗ (родители и дети).  
**70%** из городов.

# Кейс 1. «Неправильный аист и другие наши истории» (2/6)

## 111 трудностей и опыт их преодоления:

- Восприятие окружающих
- «Запущенность» приёмных детей
- Трудное поведение
- Отношения в школе и детском саду
- Связь с кровной семьей
- Детская ревность
- Как объяснить, что «ты не родной»
- Проблемы со здоровьем
- **Когда подростки уходят из семьи**
- Лайфхаки воспитания

**А также:**

**299 успешных попыток изменить чью-то жизнь**

**22 истории любви и надежды**



Книга <http://timchenkofoundation.org/activities/family/lib/>

(можно бесплатно скачать в электронных библиотеках)



**Светлана Ставская**  
16 лет, хутор  
Крупской,  
Краснодарский край,  
победитель конкурса  
2016 г. в номинации  
«Свой среди своих»

Пусть все прочтут мою историю, чтобы все дети, которые сейчас живут в детских домах, получили надежду – их возьмут, они могут обрести семью, любовь и свой дом. Я хочу, чтобы всем-всем было хорошо, чтобы все были счастливы в семье. В нашей семье выросло семеро приёмных детей. Двое моих братьев уже живут самостоятельно. Не знаю почему, но я никогда не стеснялась того, что я живу в приёмной семье. То, что я выросла в приёмной семье, не делает меня ущербной. Наоборот, мы хорошая семья! Именно семья!



**Алина Петрюк**  
15 лет, село Большие  
Ключи, Красноярский  
край, Гран-при  
конкурса 2016 г.

Ольга, которая так хотела понравиться этим дяде и тёте, впила в меня руками и кричала в ухо: «Иди, откажись! Ты же не хочешь ехать в деревню? Ты представляешь, будешь доить коров, будешь кверху задом стоять, целый день на грядках! Ты же не хочешь батрачить на этих гореродителей?!» «Хочу, – перебила я её. – Слышишь, хочу!» И уже через две недели я сидела в салоне автомобиля, и он мчал меня в деревеньку с красивым названием Большие Ключи. Где ждали меня две сестрёнки и два братика.

## О чём писали участники?

- первой встрече - страхи, сомнения, ожидания
- жизни до и после прихода в приёмную семью
- «испытании родителей на прочность»
- традициях в новой семье
- обязанностях в семье
- увлечениях и путешествиях
- братьях и сёстрах
- пожелания обрести семью и дом всем детям, понимания и поддержки - взрослым

## Что дала семья?

- тепло и любовь
- поддержку и опору
- опыт отношений
- самостоятельность
- спокойствие и уверенность
- помощь в выборе будущей профессии
- надежду и курс на успешное будущее
- увлечения и хобби
- умение радоваться и быть счастливыми



**ДОБРОЖЕЛАТЕЛЬНОЕ ОТНОШЕНИЕ И ПОДДЕРЖКА ОКРУЖЕНИЯ**  
– главное, что необходимо приёмной семье.





**Виктория Стрижак**  
18 лет, г. Можайск,  
Московская область,  
Гран-при конкурса  
2017 г.

У меня – ДЦП, и я лежала в больницах, общалась с другими детьми-инвалидами. И я понимаю, что, если бы мои родители меня не взяли, я просто не знала бы элементарных вещей. Каждому ребёнку, здоровому, больному – нужна семья, а, если вдруг у ребёнка окажется инвалидность, нельзя повторно предавать его. Меня родители взяли, когда мне было 3 месяца, а в возрасте 2 лет поставили инвалидность. Маме тогда говорили «Отдай её»... Родители не отдали. Мне 18 лет. Куда бы меня сейчас дели? В психоневрологический интернат? А сейчас я студентка, и надеюсь, всё у меня будет хорошо в жизни.



**Ярослав Шугаипов**  
18 лет, г. Бугульма,  
Республика  
Татарстан,  
победитель конкурса  
2017 г. в номинации  
«Свой среди своих»

В 13 лет я нашел свою долгожданную семью. Был обычный осенний день в детском доме. Я только вернулся с тренировки по теннису, меня позвали к директору. В кабинете директора сидела девушка. «Привет», - сказала она мне. Я сразу понял, что она пришла посмотреть на меня... Когда семья меня забрала во второй раз на выходные, мне предложили остаться.

Дату, когда меня забрали домой, я не забуду никогда. Я даже хотел сделать татуировку на теле, где написал бы: «Счастье начинается с 27.11.2012».



## Кейс 2. Отношение к кровным семьям



*Александра Омельченко,  
руководитель программы «Не  
разлей вода» в 2016 г.,  
Благотворительный фонд  
«Дети наши», г. Москва и  
Смоленская область.  
Победитель «Семейного  
фарватера».*

Исследование с участием детей («Отношение к кровным семьям воспитанников интернатных учреждений») дало обширный материал, отражающий, как дети воспринимают потерю своей родной семьи. На основании результатов исследования выстраиваются новые подходы к терапевтической работе с детьми.

- Результаты исследования используются нами для снятия настороженного или даже негативного отношения к кровным родителям детей, оказавшихся в учреждениях для детей-сирот. Подобное отношение не только остро чувствуется детьми и часто приводит к их проблемному поведению, но и тормозит комплексную работу по реабилитации кровных семей и реинтеграции детей из учреждения обратно домой.
- Работая с детьми, встречаясь с их родителями и родственниками, мы теперь лучше понимаем глубину и весь возможный контекст этих трагически прерванных отношений.

## Кейс 3. Оценка благополучия приёмных детей



*Любовь Горбунова,  
председатель совета  
общественной организации  
Шегарского района Томской  
области помощи детям и  
семьям группы риска по  
социальному сиротству  
«Рука в руке», село  
Мельниково.  
Победитель Семейного  
фарватера».*

- «Благодаря победе в конкурсе «Семейный фарватер» наша организация первой в Томской области освоила незнакомую ранее сферу оценки благополучия приёмных детей с участием самих детей. Мы приняли участие в семинаре «Оценка с участием детей», а потом нас пригласили на стажировку в Лондон.
- Очень боялась браться изначально за эту работу – никогда не делала раньше, но было интересно.
- Первые же результаты оценки оказались крайне полезными. **Наши дети – наиболее надёжные... эксперты в том, что касается их повседневной жизни.**
- Для нас результаты проекта – это возможность для выстраивания более качественных услуг по сопровождению приёмных семей.
- По итогам оценки запланированы новые темы для «Школы подготовки приёмных родителей».

*Ирина Шпитальская, Елизавета Романова, ГБУ «Центр содействия семейного воспитания «Вера. Надежда. Любовь», г. Москва. Победитель «Семейного фарватера».*

### **Учёт мнения воспитанников с выраженными ментальными нарушениями при принятии решений, касающихся их интересов, с применением технологии «Альтернативная коммуникация»**

- Одним из важных условий, необходимых для учета мнения ребенка с выраженными ментальными нарушениями, является «Гибкое расписание». Специалист действует не по своей заданной программе, а учитывает актуальное состояние ребенка, действуя не с менторской позиции, а с позиции сотрудничества с ребёнком.
- Последовательное введение визуальных стимулов в «диалог» с ребенком

#### **«Дневник предпочтений»**

*(могут входить как предметы обихода, так и еда, и все значимые объекты)*

## Кейс 5. Конкурс «Прикладные и оценочные исследования с участием детей и молодых взрослых в области профилактики и преодоления последствий социального сиротства»

*Татьяна Подушкина, МГППУ,  
Центр доказательного  
проектирования*

Конкурс проводится Московским государственным психолого-педагогическим университетом по заказу Благотворительного фонда Елены и Геннадия Тимченко и **направлен на развитие методологии и продвижение практики прикладных и оценочных исследований с участием детей и молодых взрослых в области профилактики социального сиротства, преодоления последствий социального сиротства и повышения уровня благополучия детей и молодых взрослых.**

В состав победителей конкурса вошли **5 проектно-исследовательских команд:**

1. Государственное бюджетное учреждение **Центр содействия семейному воспитанию «Вера. Надежда. Любовь»** (г. Москва)
2. Центр равных возможностей для детей-сирот **«Вверх»** (г. Москва)
3. Автономная некоммерческая организация **Ресурсный центр «Согласие»** (Томская область, Томский район)
4. Межрегиональная **общественная организация** содействия программе воспитания подрастающего поколения **«Старшие Братья Старшие Сестры»** (г. Москва)
5. **Благотворительный фонд «Дети Наши»** (г. Москва/ Смоленская область)

# Кейсы практического проведения оценки с участием детей (зарубежные)



## Кейс №1. Фотоголос (1/2)



*«Мне кажется, что раньше, я была вот этим огнетушителем. Но это в прошлом. Сейчас я понимаю, что мне больше нечего тушить в этой жизни. И всё будет ещё лучше».*

*Барбара, участница Фотоголоса*

Организатор

Корам (Coram) – британская благотворительная организация, помогает уязвимым группам детей и подростков развивать навыки, поддерживать психологическое здоровье, находить постоянную семью, защищать свои права

Дата

Лето-осень 2015 года

Метод

Фотоголос

Тема оценки

Программа «Усыновление»

Участники

Две группы детей 15 лет

Методика

5-6 сессий в течение примерно 3 месяцев

Результаты

- Фотовыставка участников
- Мероприятия по теме в Британской ассоциации усыновления, музеях
- Совершенствование услуг усыновлённым детям

PhotoVoice <https://photovoice.org/adoptables/>



## Кейс №1. Фотоголос (2/2)



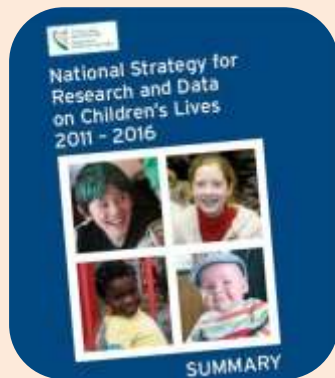
*«Мне хотелось бы поделиться одним сообщением от приёмной мамы девочки, участвовавшей в Фотоголосе. Мама рассказала нам, что «после того, как она вернулась домой, дочь сама инициировала разговор о том, что чувствует и почему сделала те фотографии. Она особенно переживала о своей кровной семье и отношениях с приёмной семьей, и смогла объяснить, что это значит для нее, используя снятые ею снимки их дома». Мама была поражена и обрадована»*

*Из разговора с  
сотрудником Coram*

### Этапы оценки с участием детей по методу Фотоголос

- Обучение методу Фотоголос.
- От 3 активных сессий с обсуждением фото от детей. 1 раз в неделю – оценочный вопрос для ответа через фото (что для тебя значит быть усыновлённым?, что бы тебе хотелось поменять в процессе усыновления? и др.).
- На сессии дети представляют свои фото, обсуждают работы других, выбирают фото для глубокого обсуждения.
- На встрече дети проходят игровое обучение базовым навыкам анализа качественных данных, сами выявляют и предлагают ответы на оценочные вопросы и рекомендации.
- Последняя сессия – дети составили выставку, выбрали фото и истории для презентации.
- Выставки – ключевой элемент, повышает информированность общества о социальной проблематике, даёт возможность детям высказать своё мнение, делает метод привлекательным для детей.

## Кейс №2. Дизайн оценки с участием детей (1/2)



*Дети могут быть включены не только на этапах сбора данных и их анализа, но также и в ходе дизайна оценки программы или политики. Департамент по делам детей и молодежи Ирландии предлагает опыт по включению детей в разработку индикаторов успеха Национальной стратегии в отношении детей.*

Организатор	Департамент по делам детей и молодежи Ирландии.
Метод	Селекция показателей по технологии Делфи.
Тема оценки	Составление системы показателей детского благополучия с участием детей и важных стейкхолдеров.
Участники	300 школьников в 33 группах, 69 экспертов – представители НКО, чиновники, родители.
Методика	Смешанная.
Результаты	<ul style="list-style-type: none"><li>• Система показателей для оценки ситуации с детским благополучием в Ирландии.</li><li>• Диагностика потенциального социального риска для ребёнка, мониторинг и оценка социальных программ для детей.</li></ul>

## Кейс №2. Дизайн оценки с участием детей (2/2)



### Факты проекта:

- После анализа 80 отчётов был сформирован перечень из 2500 показателей, 100 групп индикаторов;
- Проведено 3 волны опроса;
- 27 кадров дали детям, чтобы показать всё, что помогает благополучию;
- Окончательный набор индикаторов сравнили с предложениями детей и скорректировали;
- Отношения с домашними питомцами и место для сна были важны детям и недооценили взрослые.

### Основные этапы разработки системы показателей

- Сбор уже существующих индикаторов Детского благополучия и составление полного перечня всех возможных показателей, объединение их в группы, определение критериев для включения и исключения показателей.
- Исследование для оценки возможностей эффективного сбора данных по каждому из показателей из перечня, а также оценка ресурсов для сбора показателей.
- Привлечение детей как полноправных участников: сбор информации об их понимании благополучия, успеха программы и какими показателями они могут измеряться.
- Процесс согласования мнения взрослых экспертов об окончательной системе показателей, наиболее подходящих контексту Ирландии, а также сохранение важности мнения детей.



- Слабо развито участие детей (развиты в основном элитарные формы участия детей, низкий страновой индекс прав детей).
- Отсутствие инструментов и процедур для учета мнения детей (за редким исключением) в ДУ (в т.ч. в процессе реформирования ДУ).
- Критерии оценки ДУ позволяют в общем виде оценить соответствие деятельности организаций требованиям ПП №481, но теперь важна качественная оценка и результаты реформирования с учётом интересов ребёнка.
- Нужна адекватная система МиО в сфере решения проблемы сиротства: на государственном уровне и на уровне организаций. «Измерение благополучия ребенка».
- Аккумулированные и доступные результаты исследований и данных, описание практик с доказанной эффективностью.
- Международный обмен опытом ради благополучия детей.

## Ресурсы для повышения квалификации:

- Открытый бесплатный курс по оценке детских программ от Save the Children, включающий модули о детском участии:  
<http://www.open.edu/openlearnworks/course/view.php?id=1641>
- Американская Ассоциация Оценки в рамках своей ежегодной конференции предлагает около 10 сессий по теме оценки с участием детей. <http://www.evaluationconference.org/p/cm/ld/fid=413>
- Ежегодная конференция в Швейцарии: «Дети как трансформаторы общества». Конференция инклюзивная, предполагающая, что дети и взрослые участвуют на правах равных. Мероприятие затрагивает тему детского участия в разных сферах жизни, много внимание уделяется этическим и техническим сторонам детского участия
- Российский сайт: [www.ozenka.info](http://www.ozenka.info)

Эльвира Гарифулина,  
руководитель программы  
«Семья и дети» Фонда Тимченко,  
кандидат социологических наук

[egarifulina@timchenkofoundation.org](mailto:egarifulina@timchenkofoundation.org)

[www.timchenkofoundation.org](http://www.timchenkofoundation.org)

Онлайн система <http://deti.timchenkofoundation.org>

